

Le contentieux stratégique

De l'injustice structurelle au
changement juridique et social

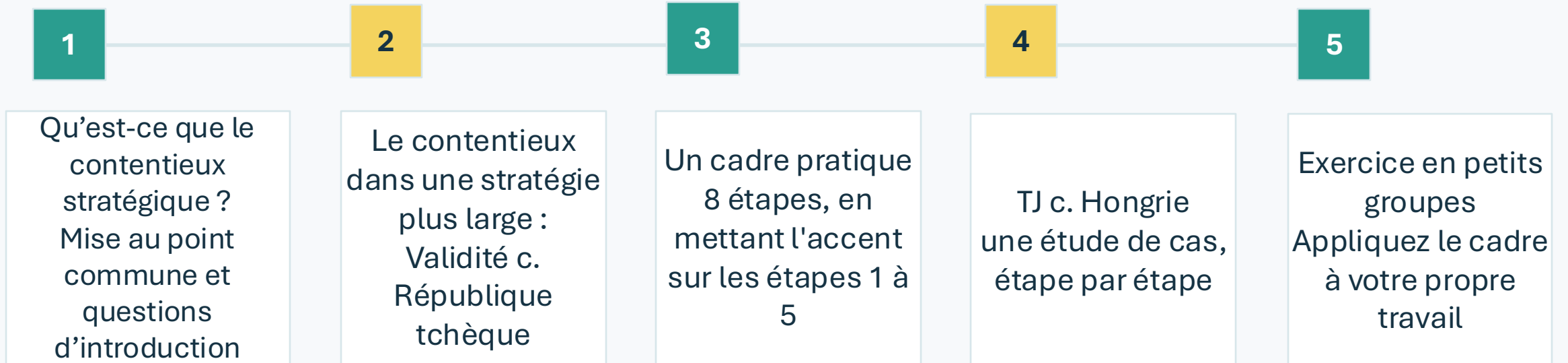
Session 1 • Formation StratAGEic
16th juin 2026



Ann Campbell

Le programme d'aujourd'hui

Un parcours pratique à travers le contentieux stratégique



Réflexion d'ouverture

Qu'est-ce qui vous vient à l'esprit lorsque vous pensez au contentieux stratégique ?

Quelles questions aimeriez-vous aborder par le biais du contentieux stratégique ?

Qu'est-ce que le contentieux stratégique ?

Le contentieux

Demander à un tribunal de réparer une injustice lorsqu'une personne a subi un préjudice ou a été traitée de manière inéquitable.

Le contentieux stratégique

Recourir délibérément au contentieux pour modifier une loi, une politique ou une pratique qui porte préjudice à de nombreuses personnes.

Changement stratégique

Une affaire judiciaire s'inscrit dans le cadre d'une initiative plus large visant à apporter un changement.

Le contentieux stratégique est plus efficace lorsqu'il s'inscrit dans une stratégie plus large



Question stratégique : que faut-il changer, qui a le pouvoir de le faire, et comment un recours judiciaire peut-il exercer une pression supplémentaire ?

Exemple : Validity c. République tchèque

Le recours en justice comme moyen de pression s'inscrivant dans une initiative plus large

Qu'ont constaté les défenseurs des droits ?

Des lits-cages grillagés dans les hôpitaux psychiatriques, notamment utilisés à l'encontre de femmes et de personnes âgées atteintes de démence.

Quel était le problème fondamental ?

Les stéréotypes, les arguments fondés sur «l'intérêt supérieur», les pratiques institutionnelles et les lacunes de la législation en matière de santé.

Que fallait-il changer ?

La loi sur les services de santé et les politiques connexes devaient mettre fin à cette pratique.

Quel rôle pouvait jouer une action en justice ?

Exercer une pression supplémentaire par le biais d'une plainte collective lorsqu'une action individuelle n'était pas envisageable.

Une « défaite » peut tout de même constituer une victoire stratégique

L'objectif était de mettre fin à cette pratique et de faire évoluer la loi

Avant la décision

Le gouvernement a modifié la loi et interdit les lits-cages avant que le Comité ne rende sa décision.

Résultat formel

Le Comité n'a pas eu besoin de constater une violation, car la loi avait été modifiée.

Résultat stratégique

Cette affaire a contribué à faire pression et a envoyé un message fort contre les lits-cages.

Idée clé : évaluer la stratégie à l'aune du changement obtenu, et pas uniquement au résultat formel.

Un cadre pratique : 8 étapes

Aujourd'hui, nous nous concentrerons principalement sur les étapes 1 à 5

1

Cerner le problème

5

Évaluer les risques

2

Obtenir du soutien

6

Recueillir des
éléments probants

3

Planifier les mesures
d'accompagnement du client

7

Mener une
procédure judiciaire

4

**Élaborer un plan
d'intervention**

8

Mise en œuvre

Étape 1 — Clarifier le problème

Passer du préjudice à la cause profonde et à l'objectif stratégique

Que se passe-t-il exactement ?

Réalités sur le terrain
Cause profonde
Personnes concernées

Quels sont les droits en jeu ?

Droit relatif aux droits de
l'homme
Droit national
Normes internationales

Qu'est-ce qui doit changer ?

Droit
Politique
Pratique
Perception sociale

TJ c. Hongrie — clarifier le problème

Un dossier stratégique s'inscrivant dans une initiative plus large

Causes profondes

Capacité juridique et tutelle
Placement en institution
Manque de services de proximité

Objectifs stratégiques

Reconnaissance des faits
Mettre fin à cette pratique
Justice pour les victimes
Changer les mentalités

Pratique

Traitements assimilables à de la torture ou à des mauvais traitements
Décès et absence d'enquête
Impunité

Ce que les actions en justice n'ont pas pu résoudre à elles seules

La contestation de la détention n'était pas envisageable
L'accès aux services nécessitait d'autres stratégies
Le plaidoyer et la réforme restaient essentiels

Quels sont les objectifs que le contentieux stratégique peut viser ?

Des objectifs différents conduisent à des stratégies différentes selon les affaires

**Changer une loi,
l'abroger ou la modifier**

**Faire respecter une loi
lorsqu'elle est ignorée**

**Mettre en œuvre le droit
international
par exemple la Convention
relative aux droits des
personnes handicapées
(CRPD)**

**Inspirer le changement social
et faire évoluer ce qui est considéré
comme acceptable**

**Modifier une politique
ou une pratique
discriminatoire**

**Lutter contre l'impunité
, les enquêtes et la responsabilité**

**Créer des normes
lignes directrices ou des garanties**

Étape 2 — Obtenir le soutien adéquat

Le contentieux stratégique est rarement le fruit d'un effort individuel

Expertise juridique

contentieux
droits
recevabilité
recours

Expertise thématique

droits des personnes
handicapées,
droits des personnes âgées,
accessibilité

Expertise en matière de données probantes

médical,
social,
analyse d'experts

Défense des droits et relations avec les médias

pression publique
constitution de coalitions

Soutien durable

financement,
capacités du personnel,
soutien émotionnel

TJ c. Hongrie — soutien dans le cadre de l'affaire

Différents rôles ont contribué à l'élaboration de la stratégie

Équipe chargée du contentieux	Expertise en matière de droits de l'homme et de droits des personnes en situation de handicap
Expertise médicale et factuelle	Action de sensibilisation auprès du grand public

**Le soutien n'est pas uniquement technique.
Un contentieux de longue haleine nécessite également une résilience émotionnelle,
des limites à respecter et des débriefings.**

Étape 3 — Élaborer le plan d'action

Les choix juridiques doivent servir l'objectif stratégique

Commencer au niveau national

La plupart des voies de recours internationales exigent l'épuisement des voies de recours internes.

Anticipez

Les arguments avancés au niveau national déterminent l'accès ultérieur aux mécanismes de la CEDH, de la CJUE ou des Nations unies.

Adaptez les voies de recours

Différentes juridictions peuvent ordonner différents types de changements.

Vérifier la procédure

La qualité pour agir, les preuves, les témoignages, les mesures provisoires et la recevabilité sont des éléments à prendre en compte dès le début.

Choix de la juridiction : quelles sont les possibilités offertes par chaque voie de recours ?

Le « meilleur » tribunal dépend de la stratégie

Organismes des Nations unies

Recommandations à l'intention des gouvernements
Important pour les normes internationales
Outils d'application limités

CEDH

Indemnisation et constatation de violation
Peut influencer la politique ou la législation
L'État conserve une marge de manœuvre pour réagir

CJUE

Arrêts contraignants en droit de l'Union
Potentiellement influents
procéduralement complexes et peu éprouvés en matière de droits des personnes handicapées

Affaire TJ c. Hongrie — décisions relatives à la stratégie de l'affaire

La voie a été choisie pour servir la stratégie globale

- Les mesures de réparation devaient reconnaître les faits et favoriser un changement plus large.
- La voie nationale était nécessaire pour épuiser les voies de recours.
- La CEDH a été préférée aux mécanismes des Nations unies pour cet objectif stratégique.
- La loi sur la liberté d'information a permis de démontrer pourquoi le tuteur ne voulait pas agir.
- La qualité pour agir présentait à la fois un risque et une opportunité stratégique.

Leçon stratégique — le choix de la juridiction n'est pas seulement une question juridique

:

il a une incidence sur les éléments de preuve, les risques, les recours et le discours public.

Étape 4 — Évaluer les risques

Les risques font partie intégrante de la stratégie, ce n'est pas une réflexion après coup

Risques liés au client

fatigue ou désengagement
consentement éclairé
représailles ou intimidation
changements de situation

Risques stratégiques

changements au niveau des
ressources et du personnel
conflit avec les partenaires
changements politiques
non-conformité

Risques juridiques

mauvais précédent
rejet pour vice de procédure
frais à la charge de la partie
perdante
problèmes de compétence

TJ c. Hongrie — analyse des risques

Exemples de risques pris en compte dans l'affaire

Stratégiques

Protection des données
Positionnement des
partenaires
Stratégie globale de
mouvement

Juridique

Qualité pour agir
Mauvais précédent
frais à la charge de la
partie perdante

Atténuation

Conseils juridiques
Prévoir un budget pour les frais
Protection contre les
représailles

Étape 5 — Planifier les mesures de soutien aux clients

Commencez par demander :

Qu'est-ce qui pourrait empêcher la personne de participer efficacement ?

**Aménagements
raisonnables / procéduraux**

**Aide au déplacement, à la
présence et à la
communication**

**Orientations : thérapie,
soins de santé, aide
juridique,
logement sûr**

**Définition des limites : quel soutien l'équipe juridique peut-elle apporter,
'et qu'est-ce qui dépasse son rôle ?**

Étapes 6 à 8 — Des éléments de preuve à la mise en œuvre

Les étapes suivantes permettent de maintenir la stratégie en vie

6. Recueillir des données factuelles

dossiers médicaux et sociaux
rapports et avis d'experts
témoignages
demandes d'accès à l'information

7. Mener des procédures judiciaires

mémoires et recours
audiences
mémoires d'amicus curiae
coordination avec les actions de plaidoyer

8. Mise en œuvre

médias et sensibilisation
renforcement des capacités
suivi des procédures judiciaires
Règle n° 9 / implication des comités

Exercice en petits groupes : appliquez ce cadre à votre propre travail

Option A

Choisissez une loi, une politique ou une pratique issue de votre propre contexte que vous souhaiteriez modifier.

Option B

Utilisez le scénario préparé si votre groupe ne dispose pas d'un exemple concret.

Objectif : déterminer si et comment le contentieux stratégique pourrait contribuer au changement.

Questions guides pour les ateliers.

Quelle loi, quelle politique ou quelle pratique aimeriez-vous faire évoluer ?

Quels droits sont en jeu ?

Combien de personnes pourraient être concernées ?

Connaissez-vous des personnes qui seraient disposées à se charger d'une affaire ?

De quelles compétences et ressources auriez-vous besoin ?

Quel changement ou quelle réparation souhaiteriez-vous obtenir de la part du tribunal ?

Quels risques ou défis entrevoyez-vous ?

Scénario de repli : l'exclusion numérique dans les transports publics

**Une ligne de bus rurale a cessé de vendre des tickets à bord ou à l'arrêt.
Les billets doivent désormais être achetés via une application pour smartphone après avoir
scanné un code QR.**

Obstacles dans ce scénario

l'application ne prend pas en charge
les lecteurs d'écran
instructions complexes
police de caractères très petite
pas d'assistance téléphonique ni
d'aide humaine

Conséquences pratiques

Impossibilité de faire ses
courses
impossibilité de se rendre à des
rendez-vous médicaux
participation sociale réduite
perte d'autonomie

Questions stratégiques

quels sont les droits en jeu ?
quel changement est nécessaire
?
quelles preuves sont
nécessaires ?
quels sont les risques encourus
?

Retour d'expérience des groupes

Ramenez la discussion sur les choix stratégiques

1. Quel était le problème stratégique ?

2. Quel changement souhaiteriez-vous voir se produire ?

3. Quels sont les risques ou les soutiens les plus importants ?

Réflexion finale

Le contentieux stratégique est un processus de sélection :

- **la bonne affaire,**
- **avec le soutien adéquat,**
- **pour le bon changement.**